



Revolt in a time of collapse.

Revolution, dignity and livelihood in Lebanon and the contemporary Arab world

Call For Papers: Conference in Spring 2022 in Beirut and Publication (English, French, Arabic – see below for translations)

Schedule and procedure

Proposals (intentions for contributions - with title and abstract not exceeding 500 words) should be sent to dream@cmb.hu-berlin.de by **July 15, 2021**, at the latest. **They can be written in English, French or Arabic.**

Selected proposals will be presented at the Spring 2022 workshop. **A full draft (with notes and bibliography) should be sent to the organizers before March 31, 2022.**

The papers will be published.

The ERC DREAM is covering economy-class travel and 2-3 lodging for all participants that are not fully supported by their institutions. Considering the situation faced by number of our colleagues in the region, some participants will also receive a 300 € honorarium upon submitting their final draft.

Argument (English)

The ERC-CO DREAM project (Drafting and enacting the revolution in the Arab Mediterranean) proposes a workshop on the revolutionary and protest cycle observed in contemporary Lebanon. This workshop takes as its starting point the popular revolt of fall 2019. It seeks to account for the mobilizations of 2019-2020 by avoiding a (geo)political history that would be a form of scholarly repetition of an expert discourse in pursuit of current events. It hopes to open a questioning to account for the complexity of these "weeks where decades occur", without crushing the subtle shifts, inventions and emergences thereof. It wants to do justice to the part of the sensitive, of emotions and impressions (sometimes "false" but true in their effects) that they arouse, while posing the importance of reflexivity and distanced analysis. Finally, it aims to highlight the singularities of the Lebanese case without presupposing the usual list (confessionalism, corruption, etc.) or by showing how these same categories have been displaced, and this through the mobilization of a literature of social history and sociology of social movements that allows us to work on common points as well as differences (Allal and Pierret, 2013, Chalcraft, 2016, Dakhli, 2020).

To that end, we would like to receive proposals for contributions that are oriented around the following reflections:

1) The October 2019 event is a **moment where ordinary social structures are put in tension** (Dobry, 2009), where the barriers between confessions, social classes, generations, gender, are - at least temporarily - questioned in act as well as in discourses. Other identifications emerge while places appear symbolic of this suspension of the social. The event brings other profiles than the usual activists to take to the streets: what are these series of social "decompartmentalizations", of biographical (Bessin et alii, 2010) and even geographical bifurcations? In which areas of the social world are they carried out in practice? What is the relevance in this context of partisan, confessional, regional identification, "primary identities" (Picard, 2006), which are considered more solid in Lebanon, rather than social, generational or gendered (Bardawil, 2019), when and how do the frictions between one or the other appear? Beyond the moment of the uprising, it is a question of reflecting on the way in which social structures are re-imposed, perhaps in other ways, with the demobilization of the protesters. Can we speak of a process, or a mechanism of

"on-off switch" about these identifications? Can we observe an accelerated disenchantment, or an echo of disenchantments experienced in previous experiments (Bardawil, 2020; Frangie, 2016)?

2) In contrast to what is visible in the event, **what are the zones that remain hermetic and do not mobilize**, what are the limits of this tension put on and the social structures that are not or only slightly affected? What links are not (un)made? More accurately, what are the aborted, shortened, limited mobilizations that can take place - sometimes over only a few days - within this event? Or even more, what are the parallel mobilizations that hardly meet those of October 17? Finally, what are the mobilizations against this movement, on the side of the political and economic elites, as well as on the side of the police and soldiers who officially surround them, and is it possible to draw the line between mobilization and counter-mobilization so easily?

3) **The event has a creative dimension, implying the "emergence" of new social forms** (Chazli and Reyner, 2018) **or even deep structural changes** (Sewell, 1996). Daily solidarities, social groups, forms of identification, repertoires of militant action, practical savoir-faire that are created and exchanged, lexicons and vocabularies: what is invented in the course of the event itself or expands as a result of the event. To what extent are these inventions rediscoveries and do they dialogue with the social movements that preceded them? What has remained since then? How can new events, such as the August 4th explosion, reactivate, reuse, and re-appropriate these inventions? The diachronic dimension of these political appropriations certainly allows to insert the 2019 sequence in a longer and deeper temporality.

4) **What pasts are involved in this crisis?** Whether in the form of experience or prior dispositions at the level of individuals, which become "discovered" in the event, of reactivated networks or militant structures, of a repertoire of action, or on another level of historical precedents which are discussed (Sohrabi, 2002, Saba, 2018) and are a source of inspiration, the event is to be re-inscribed in a longer history: in what sense, by whom, when and how can previous local social movements ("you stink", EDL day laborers, retired public sector teachers or military, 2011 protests), or previous political initiatives (Beirut Medinati, Sabaa, feminist movements) be important or marginal for 2019, as a reference, a repellent, a reservoir of savoir-faire? In what way can other groups, confessional and close to political parties, of ordinary sociabilities (the "neighborhood youth"), or of leisure activities (think of the soccer fans) and a-political groups, have also had an influence? How could the past be opposed to this movement in the discourses, as a threat, that of the Lebanese war (1975-1990) or that of the current Syrian

war? Finally, beyond the borders of Lebanon, what echoes of the movements of the last decade can be heard in the Lebanese mobilizations?

5) While the literature on social movements has long shown the absence of a clear link between economic conditions and social mobilization, notably that a deterioration of the economic situation does not necessarily translate into mobilization (Thompson, 1975, Siméant, 2010), the case of Lebanon in 2019-2020 is unique in that it offers a **combination of social mobilization and economic crisis, the links between which require further investigation**. On the one hand, the movement proceeds from a financial issue, in an already degraded economic context - a tax on Whatsapp -, and subsequently offers in its very daily life a form of sociability and economic mutual aid for the mobilized people. In this respect, the very course of the social movement is perhaps closer than one might think to "non-political" collective initiatives emerging in the economic crisis: bartering, mutual aid systems, cooperatives, attempts to set up alternative currencies. It is also potentially a moment of re-qualification and politicization of acts that were previously considered from an individual and psychologizing angle, seen as non-political: suicide or emigration. It also offers places for mobilizations (in front of the Central Bank and its branches in Lebanon) and gives rise to new mobilizations (those of migrant women workers deprived of work seeking to leave the country). Finally, the continuing economic crisis can also have a demobilizing effect, forcing everyone to withdraw into the family unit and be caught up in a race to provide for daily life (Meddeb, 2011). The health situation adds to this set of difficulties, encouraging a retreat to small structures, whether voluntarily or forced, at the intersection of mental burden (especially for mobilized women) and militant fatigue.

Methodologies (English)

The chain of events in Lebanon since fall 2019 has made it difficult for social scientists to work. This dimension of global crisis (political, economic, social and health) also affects **the ways of working and working in the field**. In order to try to understand what is happening, we must make room for these new constraints. They must therefore be integrated into the reflection on the crisis itself. The contributions we expect will have to make room for the context of the study, in a reflexive - or at least analytical - form. The present, more than ever, is the place of a constrained enunciation and of the elaboration of a questioning, including when it concerns the past. The work "at a distance", made necessary by the health crisis, or by intermittence (Emperador Batimon, 2017) could also be problematized. We encourage proposals coming from

artists, activists and multidisciplinary researchers. Tandem writings from a particular site, associating different voices, writings based on the revisiting of a material collected before the crises, are welcome.

We will favor proposals for **contributions based on a local study**, possibly linked to the researcher's participation in mobilizations. We wish to start from Lebanon to ask the wider question of the interactions between revolutions and social and economic crises. Asking these questions from the "Lebanese case" will enable us to enrich the reflection on revolutionary movements in the Arab world, in a diachronic and geographical perspective. **Comparative proposals are therefore welcome** to shed light on the "Lebanese case" and to enrich the reflection on revolutionary movements in the Arab world, both in a diachronic and geographical perspective. We believe that these **comparisons can be established through situated studies** and a focus on "the world of small things", which may seem exceptional or not very "representative", but which distance us from the general discourse on the movements. These "tiny lives" of the revolution are places of understanding of broader transformations that may still be unnoticed. They allow us to understand, as close as possible to the actors and territories, the emotions that are involved in these particular times.

Finally, in line with the general methodology of the DREAM project, **we will pay particular attention to the sources and documentation mobilized or created for the study:** observation, collection of testimonies, collection of documents, collection of material traces...

[Argumentaire \(français\)](#)

Le projet ERC-CO DREAM (Drafting and enacting the revolution in the Arab Mediterranean) propose un atelier de travail sur le cycle révolutionnaire et contestataire observé dans le Liban contemporain. Cet atelier prend pour point de départ la révolte populaire de l'automne 2019. Il cherche à rendre compte des mobilisations de 2019-2020 en évitant une histoire (géo)politique qui serait une forme de répétition savante d'un discours expert à la poursuite de l'actualité. Il espère ouvrir un questionnement pour rendre compte de la complexité de ces « semaines où des décennies se produisent », sans en écraser les subtils déplacements, les inventions et les émergences. Il veut rendre justice à la part du sensible, d'émotions et d'impressions (parfois "fausses" mais vraies dans leurs effets) qu'elles suscitent, tout en posant l'importance de la réflexivité et de l'analyse distancée. Enfin, il se donne pour objectif de faire ressortir les

singularités du cas libanais sans en présupposer la liste habituelle (confessionnalisme, corruption, etc) ou en montrant comment ces mêmes catégories se sont trouvées déplacées, et ce à travers la mobilisation d'une littérature d'histoire sociale et de sociologie des mouvements sociaux qui permette de travailler points communs aussi bien que différences (Allal and Pierret, 2013; Chalcraft, 2016; Dakhli, 2020).

Pour ce faire, nous souhaitons recevoir des propositions de contributions qui s'orientent autour des réflexions suivantes :

1) L'événement d'octobre 2019 est un **moment de mise en tension des structures sociales ordinaires** (Dobry), où les barrières entre confessions, classes sociales, générations, genre, se trouvent - au moins temporairement – interrogées en acte comme dans les discours. D'autres identifications émergent alors, tandis que des lieux apparaissent symboliques de cette suspension du social. L'événement amène d'autres profils que les militants habituels à battre le pavé : quels sont ces séries de “décloisonnements” sociaux, de bifurcations biographiques (Bessin, 2011) et mêmes géographiques ? Dans quelles zones du monde social se jouent-elles en pratique ? Quelle pertinence prend ici l'identification partisane, confessionnelle, régionale, “identités primaires” (Picard, 2006) réputées plus solides au Liban, plutôt que sociale, générationnelle ou genrée (Bardawil, 2019), quand et comment les frictions entre l'un ou l'autre apparaissent-elles ? Par-delà le moment du soulèvement, il s'agit de réfléchir à la manière dont les structures sociales se ré-imposent, peut-être d'autres manières, avec la démobilisation des protestataires. Peut-on parler d'un processus, ou d'un mécanisme de « on-off switch » à propos de ces identifications? Peut-on observer un désenchantement accéléré, ou un écho de désenchantements éprouvés dans les expériences précédentes (Bardawil, 2020 ; Frangie, 2016) ?

2) A l'opposé de ce qui est visible dans l'événement, **quelles sont les zones qui y restent hermétiques et ne se mobilisent pas**, quelles sont les limites de cette mise en tension et les structures sociales qui ne sont pas ou peu affectées ? Quels liens ne se (dé)font pas ? Plus finement, quelles sont les mobilisations avortées, écourtées, limitées, qui peuvent se jouer - parfois sur quelques jours seulement - au sein de cet événement ? Ou encore, quelles sont les mobilisations parallèles qui rencontrent peu celles du 17 octobre ? Enfin, quelles sont les mobilisations contre ce mouvement, du côté des élites politiques et économiques, comme du côté des policiers et des soldats qui les encadrent officiellement, et est-il possible de tracer si facilement la ligne entre mobilisation et contre-mobilisation ?

3) **L'événement a une dimension créatrice, impliquant l'émergence de formes sociales nouvelles** (Chazli et Reyner, 2014) **voire des changements profonds de structure** (Sewell, 1996). Solidarités quotidiennes, groupes sociaux, formes d'identifications, répertoire d'action militant, savoir-faire pratiques qui se créent et s'échangent, lexique et vocabulaire (Rana Issa, 2019) : qu'est-ce qui s'invente dans le cours même de l'événement ou prend de l'ampleur à la faveur de l'événement. Dans quelle mesure ces inventions sont-elles des redécouvertes et dialoguent-elles avec des mouvements sociaux qui les ont précédées ? Qu'est-ce qui subsiste, depuis lors ? Comment de nouveaux événements, comme l'explosion du 4 août, peuvent réactiver, réutiliser, se réappropriier ces inventions ? La dimension diachronique de ces appropriations politiques permet certainement d'inscrire la séquence de 2019 dans une temporalité plus longue et plus profonde.

4) **Quels passés s'invitent dans cette crise ?** Que ce soit sous forme d'expérience ou de dispositions préalables à l'échelle des individus, qui se « découvrent » dans l'événement, de réseaux ou de structures militantes réactivés, d'un répertoire d'action, ou sur un autre plan de précédents historiques qui se trouvent discutés (Sohrabi, 2002 ; Saba, 2018) et peuvent inspirer en retour, l'événement est à réinscrire dans une histoire plus longue. Ainsi en quoi, par qui, quand et comment les mouvements sociaux précédents locaux (« vous puez » en 2015, journaliers d'EDL, les travailleurs précaires de Spinneys (Scala, 2018), retraités de la fonction publique et de l'armée, professeurs du secondaire, les manifestations de 2011), ou des initiatives politiques précédentes (*Beirut Medinati*, *Sabaa*, mouvements féministes) peuvent-ils être importants ou marginaux pour 2019, au titre de référence, repoussoir, réservoirs de savoir-faire et de précédents ? En quoi d'autres groupes, plus confessionnels et proches des partis politiques, des sociabilités ordinaires (les « jeunes de quartier »), ou de loisir (pensons aux supporters) et groupes apolitiques, peuvent-ils aussi avoir eu une influence ? En quoi le passé a pu être opposé à ce mouvement dans les discours, comme une menace, celle de la guerre du Liban (1975-1990) ou celle de la guerre syrienne en cours (Frangie, 2021) ? Enfin, par-delà les frontières du Liban, quels échos des mouvements de cette dernière décennie s'entendent dans les mobilisations libanaises ?

5) Alors même que la littérature sur les mouvements sociaux a montré depuis longtemps l'absence de lien évident entre conditions économiques et mobilisation sociale, notamment qu'une détérioration de la situation économique ne se traduisait pas forcément par une mobilisation (Thompson, 1975 ; Siméant, 2010), le cas du Liban de 2019-2020 est singulier en ceci qu'il offre un **cumul de mobilisation sociale et de crise économique, dont les liens**

demandent à être travaillés. D'une part, le mouvement part d'une question financière, dans un contexte économique déjà dégradé – une taxe sur Whatsapp –, et offre par la suite dans son quotidien même une forme de sociabilité et d'entraide économique pour les personnes mobilisées. À ce titre, le cours même du mouvement social est peut-être plus proche qu'on ne le pense d'initiatives collectives “non-politiques”, émergeant dans la crise économique : troc, systèmes d'entraide, coopératives, tentatives de mise en place de monnaies alternatives. Il est aussi potentiellement un moment de requalification et de politisation d'actes jusque-là considérés sous un angle individuel et psychologisant, vus comme non politiques, comme le suicide ou l'émigration. Il offre des lieux de mobilisations (la Banque Centrale et ses antennes au Liban) et suscite de nouvelles mobilisations (celles des travailleuses migrantes privées de travail qui cherchent à quitter le pays). Enfin, la poursuite de la crise économique peut également avoir un effet démobilisateur, obligeant tout un chacun à se replier sur la cellule familiale et à être pris dans une course pour assurer le quotidien (Meddeb, 2011). La situation sanitaire s'ajoute à cette série de difficultés, favorisant un repli sur des petites structures, que ce soit de manière volontaire ou contrainte, à l'intersection de la charge mentale (particulièrement pour les mobilisées) et de la fatigue militante.

Méthodologies (français)

L'enchaînement des événements au Liban depuis l'automne 2019 a rendu difficile le travail des sciences sociales. Cette dimension de crise globale (politique, économique, sociale et sanitaire) affecte aussi les **manières de travailler et de faire du terrain**. Pour tenter de comprendre ce qui se déroule, il nous faut faire la place à ces contraintes nouvelles. Elles doivent dès lors être intégrées dans la réflexion sur la crise elle-même. Les contributions que nous attendons devront faire la part du contexte de l'étude, sous une forme réflexive - ou tout au moins analytique. Le présent, plus que jamais, est le lieu d'une énonciation contrainte et d'élaboration d'un questionnement, y compris lorsqu'il porte sur le passé. Le travail “à distance”, rendu nécessaire par la crise sanitaire, ou par intermittence (Emperador Batimon, 2017) pourra aussi être problématisé. Nous encourageons les propositions émanant de militants, d'artistes ou des travaux de collaboration entre artistes, militant·e·s et chercheur·se·s. Les écritures en tandem à partir d'un chantier particulier, les écritures qui se fonderont sur la revisite d'un matériau collecté avant les crises, sont les bienvenues.

Nous privilégierons les propositions de contributions qui prendront appui sur **une étude locale**.

Nous souhaitons partir du Liban pour poser la question plus vaste des interactions entre révolutions et crises sociales et économiques. **Les propositions comparatives** sont dès lors les bienvenues pour éclairer le “cas libanais” et enrichir la réflexion sur les mouvements révolutionnaires dans le monde arabe, à la fois dans une perspective diachronique et géographique. Nous pensons que ces **comparaisons peuvent s’établir au travers d’études situées** et d’une attention portée sur des “petites choses”, qui peuvent paraître exceptionnelles ou peu “représentatives”, mais qui nous éloignent des discours généraux portés sur les mouvements. Ces “vies minuscules” de la révolution sont des lieux de compréhension de transformations plus larges peut-être encore inaperçues. Elles permettent d’appréhender, au plus près des acteurs·trices et des territoires, les émotions qui sont engagées dans ces temps particuliers.

Enfin, en cohérence avec la méthodologie générale du projet DREAM, **une attention particulière sera accordée aux sources et à la documentation mobilisée ou créée pour l’étude** : observation, collecte de témoignage, collecte de documents, collecte de traces matérielles...

التمرد في زمن الانهيار: الثورة، والكرامة، والبقاء في لبنان والعالم العربي المعاصر

تقديم

يقترح مشروع صياغة وتمثيل الثورات في المنطقة العربية المتوسطة (دريم اختصاراً)¹، تنظيم ورشة عمل عن اللحظة الثورية و الاحتجاجية التي يشهدها لبنان المعاصر. تتخذ ورشة العمل الانتفاضة الشعبية في خريف 2019 كنقطة انطلاق، متناولة احتجاجات 2019-2020، بينما تحاول أن تتجنب ذلك النوع من التاريخ (الجيو)سياسي والذي لن يكون هنا أكثر من تكرار لخطاب تقليدي متخصص يلهث خلف الأحداث الراهنة.

تتطلع الورشة إلى فتح المجال للتساؤلات، في محاولة للإحاطة بتعقيد تلك "الأسابيع التي تمثل عقوداً من الزمن"، دون تهميش التحولات الدقيقة، والابتكارات والتمظهرات الجديدة. وترغب الورشة في إنصاف الجانب المحسوس، المتصل بالمشاعر و الانطباعات (الانطباعات التي قد تكون "خاطئة" أحياناً، ولكنها حقيقية جداً في الأثر الذي تتركه). كما تتطلع الورشة إلى تناول خصوصيات الحالة اللبنانية دون أن تفترض مسبقاً لائحة التصنيفات المعتادة (الطائفية، الفساد، الخ)، وهي تحاول بذلك أن تُظهر كيف أن هذه التصنيفات المعتادة قد تعرضت نفسها لانزياحات جديدة، وذلك من خلال استحضار أدبيات التاريخ الاجتماعي وكذلك سوسيولوجيا الحركات الاجتماعية بما يسمح بالعمل، في نفس الوقت، على نقاط التلاقي و التباين (Allal et Pierret, 2013, Chalcraft, 2016, Dakhli, 2020).

من أجل ذلك، ندعوكم إلى إرسال اقتراحات تدور حول المحاور التالية:

1- إن حدث أكتوبر 2019 هو تلك اللحظة التي توضع فيها البنى الاجتماعية في حال من التوتر (Dobry, 2009)، اللحظة التي تصبح فيها الحدود بين الأديان، والطبقات الاجتماعية، والأجيال المختلفة، والهويات الجندرية، كلها عرضة للمساءلة -على الأقل مؤقتاً- على مستوى الفعل، كما على مستوى الخطابات. تظهر حينها هويات جديدة (كما هو حال الخطاب الذي يبنني على أساس الهوية "الجيلية")، وتظهر أمكنة تغدو، رمزياً، دالة على لحظة التعليق والتوتر الاجتماعي (مثل ساحة النور في طرابلس، و ساحة الشهداء في بيروت).

فضلاً عن المناضلين المعتادين، يأتي الحدث بوجوه أخرى إلى الساحات: كيف يمكن أن نفهم هذه السلسلة من "نزع الحواجز" على المستوى الاجتماعي، وكذلك نقاط التحول الحاسمة في المسارات الشخصية (Bessin, 2011) أو حتى الجغرافية منها؟ وفي أي حيز من العالم الاجتماعي تُمارس هذه السلسلة من التحولات؟ وما هو مدى فاعلية الهويات الحزبية أو الطائفية أو المناطيقية، أي تلك "الهويات المبدئية" (Picard, 2006) والمتعارف على رسوخها في لبنان، بدلاً من هويات أخرى، اجتماعية وأجيالية أو جندرية، وأين، وكيف، تظهر التصدعات بين هذه الهويات المختلفة؟

وفيما يتجاوز لحظة الانتفاضة الحالية، نتساءل عن الكيفية التي تتوصل بها البنى الاجتماعية إلى فرض نفسها مجدداً، وربما بطرق أخرى، مع تراجع حالة التعبئة بين المحتجين. هل يمكن أن نتحدث عن عملية أو آلية تشبه "مفتاح تشغيل وإيقاف" فيما يتعلق بهذه الهويات؟ هل يمكننا ملاحظة خيبة أمل متسارعة، أو صدى لخيبات أمل مُعاشة في تجارب سابقة؟ (Bardawil, 2020 ; Frangie, 2016)

2- على عكس ما هو ظاهر في هذا الحدث، ما هي المساحات التي تبقى مغلقة، ولا تدخل في لحظة الاحتجاج، وما هي حدود هذا التوتر الذي يطول البنى الاجتماعية، وما هي تلك البنى الاجتماعية التي لا تكون عرضة للتأثر أو التي تتأثر بشكل طفيف فقط؟

¹ بالإنجليزية Drafting and enacting the revolution in the Arab Mediterranean أو اختصاراً DREAM. يمكنكم الاطلاع على موقع المشروع على <https://dream.hypotheses.org>.

ما هي الروابط التي لا تتفكك؟ أو، بتعبير أدق، ما هي التحركات المُجهّزة، المختصرة أو المحدودة، التي يمكن أن تحدث -أحياناً خلال أيام قليلة- ضمن هذا الحدث؟ أو ما هي التحركات الموازية التي نادراً ما تلتقي باحتجاجات 17 أكتوبر (مثل حركات العاملات الأجانب، أو احتجاجات المخيمات الفلسطينية في وقت سابق من العام)؟

أخيراً، ما هي أشكال التعبئة المضادة للحركة الاجتماعية، من جانب النخب السياسية والاقتصادية، وكذلك من جانب الشرطة والعسكر الذين يشرفون رسمياً على هذا النوع من الحراك، وهل من السهل أن نرسم هنا خطاً يفصل بين الحشد والحشد المضاد؟ على سبيل المثال، يبدو الحراك في "الزعران" (زعران الأحياء، الذين يتم ربطها غالباً بحركة أمل الشيعية) هاماً في هذا السياق، وبخاصة في تحوله من الدعم للتظاهرات إلى الحشد المضاد، وبالطريقة نفسها يمكن أن نلاحظ أن أجهزة الشرطة والجيش أظهرت أشكالاً من التقارب مع المتظاهرين (و العكس كذلك).

3- للحدث بُعد خلاق، يتضمن "ظهور" أشكال اجتماعية جديدة (Chazli and Reyner، 2018) أو حتى تغييرات عميقة في البني (Sewell 1996). أشكال من التضامن اليومي مثلاً، مجموعات إجتماعية، أشكال انتماءات جديدة، ريبورتوار من الأفعال النضالية، خبرات عملية تتوالد ويتم تبادلها، لغة ومفردات جديدة: ما الذي يتم ابتكاره في مجرى الحدث نفسه وما الذي يكتسب زخماً جديداً نتيجة للحدث (الوسائط الإعلامية الجديدة، مثل ميغافون - والتي تم إنشاؤها قبل الثورة - هي مثال على ذلك). إلى أي مدى تكون هذه الابتكارات نوعاً من إعادة الاكتشاف، وهل هي في حوار مع الحركات الاجتماعية السابقة عليها؟ ما الذي بقي، منذ ذلك الحين؟ كيف يمكن لأحداث جديدة، مثل انفجار 4 آب/أغسطس، أن تعيد تنشيط هذه المبادرات القديمة وتستعيد استخدامها؟ من المؤكد أن الأبعاد التتابعية أو التزامنية لعمليات الاستعادة السياسية تمكننا من وضع أحداث 2019 في سياق منظورات زمنية أبعد وأعمق.

4- أي ماضٍ تتم استعادته في هذه الأزمة؟ سواء على مستوى التجارب أو الاستعدادات المسبقة للأفراد المشاركين، أي استعدادات وتجارب "تكتشف" في داخل الحدث نفسه، وأي شبكات وبنى نضالية يعاد تفعيلها، وأي ريبورتوار من الأنشطة. وعلى مستوى آخر، حيث تُستعاد تجارب تاريخية و يعاد النقاش حولها (Sohrabi, 2002, Saba, 2018)، يمكن لها أن تصبح بدورها مصدراً للإلهام، وتُمكن للحدث نفسه من أن يُدرج في سياق تاريخي أبعد.

وهكذا، فبأي معنى، ومن أي طريق، ومتى وكيف يمكن لحركات اجتماعية محلية سابقة (طلعت ريحتنك، ميالومو شركة الكهرياء، الأساتذة والعسكريون المتقاعدون من القطاع العام، متظاهرو 2011)، أو لحركات سياسية سابقة أيضاً (بيروت مدينتي، سبعة، الحركات النسائية)، أن تحتل دوراً هاماً، أو هامشياً، في سياق العام 2019، بمعنى أن تكون مرجعاً، أو مثلاً يجب تجنبه، أو خزاناً للتجارب، أو سابقة مؤسسة؟

وما هو تأثير الجماعات والحركات الأخرى على الحراك الاجتماعي والسياسي، سواء تلك الأكثر ارتباطاً بالطوائف وقرباً من الأحزاب السياسية (مثلاً تستدعي أشكال التجمع والاعتصام وبناء الخيم في وسط بيروت أشكالاً أخرى من الحشد في المكان نفسه)، أو الأشكال يومية من الروابط الاجتماعية (شباب الحي مثلاً) أو حتى التجمعات الترفيهية (مثلاً جماعات الأتراس في مصر 2011)، والتجمعات الأخرى اللاسياسية؟

وبأي معنى يمكن، على مستوى الخطابات، وضع الماضي في تضاد مع هذه الحركة الاجتماعية، بوصفه تهديداً، سواء تعلق الأمر بالحرب اللبنانية (1975-1990) أو بالحرب السورية الجارية؟ وأخيراً، فيما يتجاوز الإطار اللبناني، أي أصداء للحركات التي عرفها العقد الأخير، يمكن أن تجد لها مكاناً في التظاهرات اللبنانية؟

5- قامت أدبيات الحركات الاجتماعية منذ أمد بعيد بدحض أي صلة بديهية بين الأوضاع الاقتصادية وعمليات الاحتجاج الاجتماعي، وأظهرت خاصة أن تدهوراً للأحوال الاقتصادية لا يُترجم، بالضرورة، إلى حالات من الحشد (Thompson, 2010, Siméant, 1975). لكن حالة لبنان 2019 - 2020 تستمد خصوصيتها من تراكب عملية تعبئة اجتماعية مع أزمة اقتصادية في الوقت نفسه، و تتطلب الصلات بين هذين العاملين مزيداً من البحث.

من جهة، فإن حركة الاحتجاج تنطلق من مسألة مالية، في سياق اقتصادي متدهور سلفاً - مثل الضريبة على الواتس أب- وبالتالي هي تقدم، في سياقها اليومي نفسه، شكلاً من أشكال التواصل الاجتماعي ونوعاً من التضامن الاقتصادي بين الأشخاص المحتجين. وبهذا المعنى، فلعل سياق الحركة الاجتماعية نفسه يكون أقرب مما نظن من مبادرات جماعية "السياسية"، تظهر في سياق الأزمة الاقتصادية، مثل أنظمة التبادل والمقايضة، وأنظمة التكافل والمساندة، والتعاونيات، ومحاولات إنشاء نظام عملات بديلة.

يمكن لمسار الحركة الاجتماعية أيضاً أن يكون لحظة تُعيد تعريف وتأسيس أفعال كان ينظر إليها، حتى لحظة الاحتجاج، باعتبارها أفعالاً فردية، أو كانت تُرى في سياق الخطاب النفسي، وينظر إليها بصفاتها أفعالاً لسياسية، مثل حالات الانتحار،

والهجرة. تقدم حركة الاحتجاج، من جهة أخرى، أمكنةً للحشد (البنك المركزي وفروعه في لبنان) و تُحفز أشكالاً جديدة من التعبئة (مثل حالات العملات الأجنبية المحروقات من العمل في محاولتهن للخروج من البلد)

إنّ تواصل الأزمة الاقتصادية يمكن له، أخيراً، أن يترك أثراً على حالة التعبئة والحشد، إذ يجبر الأفراد على الإنطواء باتجاه خلية العائلة الصغيرة و يدفعهم في سباق لضمان قوتهم اليومي (Meddeb 2011). إلى هذه السلسلة من الصعوبات، يضاف أيضاً الوضع الصحي الراهن، الذي يدفع باتجاه الانطواء على بُنى أصغر، سواء كان ذلك بشكل إرادي أو قسري. وهو إذا يأتي في وقت يتلاقى فيه العبء الذهني (خاصةً بالنسبة للمحتجين) مع الإنهاك النضالي، ما يمكن أن يكون عاملاً فعالاً في عملية تفكيك حركة الاحتجاج.

منهجيات

إن تتابع سلسلة الأحداث في لبنان منذ خريف العام 2019 يضيف مزيداً من الصعوبات إلى عمل العلوم الإنسانية. إن سياق الأزمة العالمية (السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والصحية) يترك أثراً على طرق البحث وعلى أساليب العمل الميداني. وفي محاولتنا للإحاطة بما يحدث، لا بد لنا من أن نتناول هذه الاشتراطات الجديدة التي تقيد عمليات البحث. ولا بد لهذه الاشتراطات إذن من أن تكون جزءاً من عملية التأمل في الأزمة ذاتها. والمساهمات التي نتطلع إليها يجب أن تتسع لتشمل سياق إنتاج الدراسة نفسها، وذلك على شكل تأمل ذاتي للدراسة نفسها، أو على الأقل من خلال تناولها تحليلياً. لقد أصبح الواقع اليوم، ربما أكثر من أي وقت مضى، سياقاً لخطاب محكوم باشتراطات، و مكاناً لبناء تساؤل جديد، حتى حين يبدو أنه يتطلع نحو الماضي.

وهكذا فنحن نميل إلى الاقتراحات التي تستند إلى دراسة محلية، وقد تتصل بمساهمة الباحثة/الباحث في عمليات الاحتجاج. غير أن العمل "عن بعد"، وقد صار ضرورياً بحكم الأزمة الصحية، أو العمل بشكل متقطع (Emperador Batimon, 2017) يمكن أن يدخل ضمن إشكاليات الأبحاث المقترحة. كما أن الكتابات المشتركة بدءاً من ورش عمل خاصة، والتي تنبني على تشارك أصوات عدة، وكذلك الكتابات التي تعود إلى مواد تم جمعها قبل هذه الأزمات، هي جميعها موضع ترحيب في الورشة.

إننا نتطلع إلى البدء من لبنان لطرح سؤال أكثر اتساعاً حول تقاطع الثورات مع الأزمات الاجتماعية و الاقتصادية. إن طرح هذه الأسئلة انطلاقاً من "الحالة اللبنانية" سيسمح لنا بإغناء التفكير في الحركات الثورية في العالم العربي ضمن منظور زمني وجغرافي. و بالتالي فإن المقترحات المقارنة هي أيضاً موضع ترحيب لتقديم إضاءة أخرى على "الحالة اللبنانية" و إغناء البحث حول الحركات الثورية في العالم العربي.

نحن نعتقد أن هذه المقارنات يمكن أن تتم من خلال دراسات موضوعية، ومن خلال الانتباه لـ"الأشياء الصغيرة" التي يمكن أن تبدو استثنائية أو ذات طابع "تمثيلي" ضعيف، ولكن التي لها أن تغنينا عن الخطابات العمومية التي تتناول هذه الحركات. ولعل لهذه "الحيوات الصغيرة" للثورة أن تكون مواضع تتيح فهم تحولات أكثر اتساعاً، وربما غير مرئية بعد. وهي تتيح لنا أن نتناول، بأقرب ما يمكن إلى الفاعلين و الفاعلات في هذه الأوقات الاستثنائية، المشاعر التي تنطوي عليها هذه اللحظات.

أخيراً، وبشكل ينسجم مع المنهجية العامة لمشروع دريم، سنولي عناية خاصة بكل ما يتعلق بالمصادر والوثائق التي يتم خلقها واستحضارها من أجل الدراسة، بما فيها الملاحظة المباشرة، وجمع الشهادات، وجمع الوثائق، وجمع الآثار المادية.

Bibliography

Allal, Amin et Pierret, Thomas. *Au cœur des révoltes arabes*, Paris, Armand Colin, 2013

Al-Amin, Mortada. « Lebanon's Loyalists. The Other Side of Change ». Consulté le 16 octobre 2020. <https://www.synaps.network/post/lebanon-uprising-revolution-loyalists-parties>.

Bardawil, Fadi. *Revolution and Disenchantment. Arab Marxism and the Bonds of Emancipation*, Duke University Press, 2020.

Bardawil, Fadi. « أجمل الأمهات » ثائرات, in *Megaphone*, 18/11/2019.

Chalcraft, John. *Popular Politics in the Making of the Modern Middle East*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016.

El-Chazli, Youssef et Rayner, Hervé. « Une Dynamique Émergente : Le Processus révolutionnaire à Alexandrie, Janvier-Février 2011. ». In Michel Camau and Frédéric Vairel (dir.) *Soulèvements et recompositions politiques dans le monde arabe*, Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal, 92–120, 2014.

Dakhli Leyla (dir.). *l'esprit de la révolte*, Paris, Seuil, 2020

Dirani, Ahmad, Ghassan Slaiby, Nizar Hariri, et Michele Scala. « Le mouvement syndical libanais à l'épreuve de l'Intifāda du 17 octobre 2019 ». *Confluences Mediterranee* N° 111, n° 4 (2019): 135-47.

Frangie, Samer. «After the Revolutions. Inheriting Tragedy» (The Time is out of Joint/ Sharjah Art Foundation, vol. 1), 2016.

Frangie, Samer. *ثورتنا السورية*, Megaphone, 15/03/2021.

Issa, Rana. « أن نترجم، أو لا نترجم، في زمن الثورة », *Al-Jumhuriyya*, 19/12,2019.

Majed, Rima.

<https://lebanesestudies.com/a-view-from-the-1990s-lebanons-street-politics-in-the-first-decade-after-the-civil-war-1989-2000/>

Meddeb, Hamza. *Courir ou mourir dans la Tunisie de Ben Ali*, Thèse IEP de Paris, 2012

Picard, Elizabeth. « les liens primordiaux, vecteurs de dynamiques politiques » in Picard (dir.), *La politique dans le monde arabe*, Paris, Armand Colin, 2006

Saba, Marie Jirmanus. *A feeling greater than love*, 2018 (film).

Scala, Michele, « De l'injustice à l'action ? La mobilisation des travailleurs de Spinneys (Liban) », dans Allal A., Catusse M., Emperador Badimon M. (dirs.), *Quand l'industrie proteste. Fondements moraux des (in)soumissions ouvrières*, Presses Universitaires de Rennes, Rennes, p. 73-92.

Sewell, W.H. *Historical events as transformations of structures: Inventing revolution at the Bastille*. *Theory and Society* 25, 841–881 (1996).

Siméant, Johanna, « Économie morale » et protestation – détours africains », *Genèses*, 4, 81, 142-160, 2010.

Sohrabi, Nader. « Global Waves, Local Actors: What the Young Turks Knew about Other Revolutions and Why It Mattered », *Comparative Studies in Society and History* , Volume 44, Issue 1 , January 2002 , pp. 45-79.

Thompson, E.P. *Whigs and Hunters. The Origin of the Black Act*, New York, Pantheon, 1975.

UN Women Report, *Understanding the Role of Women and the Feminist Actors in Lebanon's 2019 Protests*, 2019.